



# **Aktuální stav digitalizace stavebního řízení a návrh dalšího postupu**



## Obsah

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 1     | Úvod.....   | 3  |
| 2     | Architektura DSŘ .....  | 4  |
| 2.1   | Důvody zrušení 3 soutěžních dialogů k DSŘ .....                                   | 6  |
| 3     | Postup prací.....   | 7  |
| 3.1   | Rekapitulace postupu .....  | 9  |
| 4     | Financování .....   | 11 |
| 5     | Aktuální stav .....   | 12 |
| 5.1   | Námítky proti výběru dodavatele .....   | 12 |
| 5.2   | Námítky proti zadávacím podmínkám.....  | 12 |
| 5.2.1 | Věcná stránka námitek .....   | 13 |
| 5.2.2 | Dosavadní procesní postup ÚOHS .....  | 14 |
| 6     | Možnosti zajištění nezbytných informačních systémů.....                           | 15 |
| 6.1   | Vyčkání na výsledek řízení u ÚOHS (Nulová varianta) .....                         | 16 |
| 6.1.1 | Výhody.....   | 16 |
| 6.1.2 | Nevýhody.....   | 16 |
| 6.1.3 | Vyhodnocení.....  | 16 |
| 6.2   | Posunutí termínu účinnosti nového stavebního zákona .....                         | 16 |
| 6.2.1 | Výhody.....   | 17 |
| 6.2.2 | Nevýhody.....   | 17 |
| 6.2.3 | Vyhodnocení.....  | 17 |
| 6.3   | Zajištění základní části DSŘ pomocí jednacího řízení bez uveřejnění (JŘBU).<br>17 |    |
| 6.3.1 | Výhody.....   | 18 |
| 6.3.2 | Nevýhody.....   | 18 |
| 6.3.3 | Vyhodnocení.....  | 18 |
| 6.4   | Zajištění základní části DSŘ přes příslušný státní podnik .....                   | 18 |
| 6.4.1 | Výhody.....   | 19 |
| 6.4.2 | Nevýhody.....   | 19 |
| 6.4.3 | Vyhodnocení.....  | 19 |
| 7     | Vyhodnocení a návrh dalšího postupu .....   | 19 |



## 1 Úvod

Digitalizace stavebního řízení (dále také „DSŘ“) je jednou hlavních z priorit Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) a Programového prohlášení vlády v oblasti bydlení, stavebního zákona a územního plánování.

MMR je na základě zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „stavební zákon“), ústředním správním úřadem ve věcech územního plánování a stavebního řádu. MMR v souladu se stavebním zákonem zahájilo kroky k realizaci DSŘ, a to s hlavními cíli:

- 1) Zlepšit přístup k informacím pro správnou a kompletní přípravu projektové dokumentace záměru a zavést nástroje pro zpřehlednění požadavků pro povolení záměru, jak na straně stavebníka, tak stavebního úřadu.
- 2) Zjednodušit podání formou elektronického vložení projektové dokumentace a dokumentů dotčených orgánů do systému.
- 3) Dosáhnout lepší připravenosti záměrů a zjednodušení kontroly požadovaných podkladů, jak na straně stavebníka, tak na straně stavebního úřadu.
- 4) Zajistit možnost předložení projektové dokumentace v elektronické formě do centrálního systému, a tak umožnit současné posouzení záměru dotčenými orgány před zahájením povolovacího řízení.
- 5) Provedení jednoho povolovacího řízení k předloženému záměru.

MMR má v plánu výše uvedených cílů dosáhnout především **vytvořením souboru informačních systémů jako je agendový informační systém stavebních řízení (ISSŘ), evidence autorizovaných osob ve stavebnictví (EAOS) a dalších podpůrných evidencí a komponent**, které slouží k zajištění agendy stavebního řádu dle stavebního zákona, a to zejména výkonu působnosti stavebních úřadů, dotčených orgánů, činí-li úkony podle jiného právního předpisu sloužící jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle tohoto zákona, ústředních správních úřadů při výkonu kontroly působnosti orgánů státní stavební správy, stavebníků a dalších účastníků řízení.



Cílem materiálu je informovat vládu ČR o dosavadním stavu DSŘ a představit možná řešení dalšího postupu s ohledem na současnou situaci zadávacích řízení k zajištění DSŘ.

## 2 Architektura DSŘ

Architektura DSŘ byla, kromě jednoho informačního systému, schválena za předchozí vlády na konci roku 2020 a byla součástí většího celku, který kromě DSŘ obsahoval i digitalizaci agendy územního plánování (dále také „DÚP“).

Informační systém stavebního řízení (ISSŘ) byl schválen sice za současného vedení Ministerstva pro místní rozvoj, ale konzultace ke schválení žádosti začala již v červenci 2021.

| Architektura  | Schváleno    |
|---|--------------|
| Evidence elektronických dokumentací   | 23. 12. 2020 |
| Národní geoportál územního plánování  | 23. 12. 2020 |
| Integrační platforma stavebního řízení a portál stavebníka  | 23. 12. 2020 |
| Evidence stavebních postupů   | 30. 12. 2020 |
| Informační systém stavebních řízení (ISSŘ)  | 27. 1. 2022  |
| DSŘ – Digitalizace stavebního řízení – Nová architektura <ul style="list-style-type: none"><li>• schválení nové komplexní architektury DSŘ</li><li>• zrušení všech původních souhlasných stanovisek</li></ul> | 15. 11. 2022 |

Na konci roku 2021, těsně před nástupem současné vlády, bylo u některých částí DSŘ zahájeno veřejné zadávání formou soutěžních dialogů. Plánováno bylo celkem pět soutěžních dialogů s tím, že v rámci bývalé vlády byly vypsány čtyři.



| Název VZ   | Kč bez DPH           | Kč s DPH             |
|--|----------------------|----------------------|
| Evidence elektronických dokumentací                        | 272 782 855          | 330 067 255          |
| Národní geoportál územního plánování                       | 393 650 950          | 476 317 649          |
| Integrační platforma stavebního řízení a portál stavebníka | 295 232 800          | 357 231 688          |
| Evidence stavebních postupů                                | 273 225 300          | 330 602 613          |
| Informační systém stavebních řízení (ISSŘ)                 | 325 000 000          | 393 250 000          |
| <b>Celkem</b>  | <b>1 559 891 905</b> | <b>1 887 469 205</b> |

Celkové náklady za realizaci informačních systémů DSŘ a DÚP podle staré architektury byly tedy cca 1,9 mld. Kč s DPH a **z toho DSŘ 1 166 240 955 Kč bez DPH.**

Analýza MMR odhalila, že starou architekturu DSŘ z velké míry **připravili lidé, kteří jsou v současné době spojováni s kauzou Dozimetr<sup>1</sup> a z ICT Unie.**

Navíc původní architektura byla navržena jako jeden velký monolitický celek, kde všechny přístupy a propojení byly realizovány skrz integrační platformu, přestože pro potřeby DSŘ by bylo efektivnější provozovat menší funkční celky podle poskytovaných služeb. Zároveň její návrh **nerespektoval reálné potřeby agendy, nevyužíval standardizovaných technologií a rozhraní** (například přímá komunikace jednotlivých IS DSŘÚP s PPDF<sup>2</sup> přes eGSB/ISSS) **a neplánoval automatizaci úkonů** a z toho vyplývající požadované snižování administrativní zátěže pro úředníky i veřejnost.

V roce 2022, v návaznosti na výše uvedené, MMR přikročilo ke změně architektury za současného rozšíření jejich funkcionalit. Nová architektura byla schválena v listopadu 2022. **Důsledkem vytvoření nové architektury nebylo možné využívat soutěžní dialogy a byla tedy potřebná i změna způsobu soutěžení na otevřené nadlimitní**

---

<sup>1</sup> Kauzu Dozimetr a její propojení na DSŘ komunikoval např. ministr vnitra v pořadu ČT <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3508896-nevidim-duvod-abych-rezignoval-rika-rakusan-pristi-tyden-kvuli-korupcni-kauze-odvola>

<sup>2</sup> Propojený datový fond



řízení, a proto dne 26. 1. 2023 MMR zrušilo tři ze čtyř realizovaných soutěžních dialogů na DSŘÚP (viz níže).

**Nová architektura je postavena na modulárnosti řešení, využívá standardizované technologie a API, je přímo propojena s PPDF, klade důraz na automatizaci procesů a vytváření strukturovaných dat orientovaných na reálnou digitalizaci a přínosy, řeší dlouhodobé ukládání a digitalizaci dokumentů (a to po celou dobu životnosti stavby) a je připravena na zavádění BIM v České republice.**

## **2.1 Důvody zrušení 3 soutěžních dialogů k DSŘ**

Soutěžní dialogy na DSŘ byly **úzce propojené a každý z nich řešil samostatně pouze část agendy**, což mělo funkční dopady mezi veřejnými zakázkami, protože zrušení jednoho soutěžního dialogu by znamenalo zásadní změnu podmínek pro zbývající soutěžní dialogy. **Každého soutěžního dialogu se navíc účastnily jiné subjekty, což by poškodilo a diskriminovalo ostatní účastníky soutěžních dialogů.**

MMR navíc na základě vlastní interní analýzy identifikovalo, že by soutěžní dialogy nebylo schopné využít v souladu s novou revidovanou architekturou.

MMR zrušilo tři soutěžní dialogy (z původních čtyř), přičemž zrušení dvou z nich bylo napadeno u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále také „ÚOHS“). Konkrétně Evidence elektronických dokumentů a Integrovaná platforma stavebního řízení a portál stavebníka.

**Obě zamítavá rozhodnutí ÚOHS jsou již pravomocná. ÚOHS tak v obou stupních rozhodl o zrušení rozhodnutí o zrušení soutěžních dialogů, neboť dospěl k závěru, že, MMR jejich zrušení nedostatečně odůvodnilo. Odůvodnění, které MMR uvedlo v rozhodnutí o námitkách, mělo být dle ÚOHS uvedeno již v předchozím rozhodnutí.**

MMR se v souladu s návrhy zmíněnými v rozhodnutí ÚOHS chystá znova vydat rozhodnutí o zrušení výše uvedených soutěžních dialogů, a tedy nemá v plánu v nich nadále pokračovat.



Ve zbývajícím soutěžním dialogu na Národní geoportál územního plánování (NGÚP) se aktivně postupuje, neboť oproti výše uvedeným soutěžním dialogům pokrývá celou agendu územního plánování, a i po změně celkové architektury řešení DSŘÚP mohl být tímto soutěžním dialogem zajištěn (soutěžní dialog není úzce propojen se zrušenými dialogy DSŘ).

### 3 Postup prací

Práce na veřejné zakázce s názvem „**Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)**“ byly zahájeny v červenci 2022. Podnětem k přípravě návrhu nové architektury DSŘ byly plánované legislativní změny a **rovněž nová zjištění ohledně provázanosti osob, které vytvořily starou architekturu s kauzou Dozimetr**. Koncepce nové architektury DSŘ byla **schválena 15. listopadu 2022 Odborem hlavního architekta eGovernmentu**.

V prosinci 2022 si nechalo MMR vypracovat odborná právní stanoviska od renomované advokátní kanceláře k nové architektuře DSŘ. Ta potvrdila nejen soulad nové architektury DSŘ vůči znění aktuálního návrhu novely stavebního zákona, ale také potvrdila možnost realizace **více informačních systémů popsaných ve stavebním zákoně v rámci jednoho informačního systému DSŘ**.

**V reakci na tato stanoviska se MMR rozhodlo původní soutěžní dialogy zrušit** (viz kapitola 2.1.).

**Za účelem vysvětlení svých kroků MMR uspořádalo setkání s účastníky zrušených soutěžních dialogů. V rámci tohoto jednání prezentovali představitelé MMR zástupcům firem důvody, které ke zrušení vedly a nastínili jim nový postup k zajištění DSŘ.**

Po tomto setkání následovala **v únoru 2023 předběžná tržní konzultace**, která sloužila **k prezentaci nové architektury DSŘ** a rovněž k ověření či doplnění údajů od potenciálních dodavatelů (Jednání proběhlo v souladu s ust. § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)).

Veřejná zakázka „Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)“ byla vyhlášena dne **24. března 2023** (cca 6 měsíců před prvním milníkem DSŘ). Předpokládaná hodnota



zakázky byla 325 milionů bez DPH. Je nutno zdůraznit, že současná architektura v sobě **zahrnuje nové funkce dle nového stavebního zákona a z velké části obsah informačních systémů ze tří zrušených soutěžních dialogů** a zároveň je rozšířená o nové funkcionality (např.: agendu EIA/SEIA), a i přesto byla předpokládaná hodnota stanovena řádově **o stovky milionů nižší**.

**Lhůta pro podání nabídek byla po prodloužení stanovena na 11. května 2023.**

MMR v otevřeném řízení **obdrželo dvě nabídky od etablovaných společností**. Nabídka prvního uchazeče byla nižší než předpokládaná hodnota zakázky, zatímco nabídka druhého kandidáta překračovala odhadovanou cenu. MMR si vypracovalo přehled výrazných odchylek nabídkových cen položek od cen předpokládaných (stanovených na základě cen obvyklých cen na trhu). MMR došlo k závěru, že u celkem 7 naceněných položek došlo k větším odchylkám u obou cenových nabídek. U těchto položek byl kandidát s nižší cenovou nabídkou vyzván k objasnění nízké nabídkové ceny.

Po písemné výzvě k objasnění tzv. mimořádně nízké nabídkové ceny obdrželo MMR od uchazeče zdůvodnění nabídkové ceny. Hodnotící komise toto odůvodnění pečlivě zvážila a analyzovala. Po posouzení všech informací shledala komise zdůvodnění jako dostatečné (jednalo se o situace, kdy účastník již částečně disponoval svým vlastním řešením z obdobných plnění použitelných pro DSŘ) a v souladu s požadavky stanovenými § 113 ZZVZ. Tímto způsobem bylo potvrzeno, že nabídka je finančně i technicky realizovatelná a že dodavatel je schopen splnit své závazky vůči MMR.

Vybrán byl dodavatel, který splnil všechny požadované kvalifikační předpoklady a zároveň předložil nabídku s nejnižší finanční částkou. Výběrová komise důkladně prověřila, že tento dodavatel disponuje dostatečnými zkušenostmi s vývojem obdobných informačních systémů, jeho tým má dostatek odborných dovedností i dostatečnou kapacitu pro úspěšné zvládnutí této zakázky. Zároveň při ověřování významných zakázek měl dodavatel pozitivní reference.

Vybraná nabídka nejenže splnila veškeré stanovené požadavky, ale vyznačovala se také cenou výrazně nižší než původně předpokládanou. I přestože v některých parametrech není možné přímo porovnávat náklady na jednotlivá řešení, a to





především z důvodu jiné formy výběrového řízení, je finální vysoutěžená částka o cca 1,2 miliardy Kč nižší, než jak bylo podle staré architektury plánováno.

Je nutné zmínit, že i druhá nabídka splnila požadavky MMR, a v případě vyřazení vybraného uchazeče by MMR mělo kvalitní nabídku, jejíž cena byla řádově nižší než původní předpokládané náklady.

### 3.1 Rekapitulace postupu

- 1. 8. 2020 Zahájení dvou projektů DSŘ a NGÚP v rámci IROP
- 24. 8. 2020 Projednání na vládě návrhu nového stavebního zákona
- 28. 8. 2020 Studie proveditelnosti Digitalizace stavebního řízení
- 28. 8. 2020 Studie proveditelnosti Národní geoportál územního plánování
- 10. 11. 2020 Žádost o schválení DSŘ na OHA
- 8. 12. 2020 Studie proveditelnosti Centrální informační systém stavebního řízení
  - doplněn nový IS k architektuře DSŘ
- 23. 12. 2020 Vydání stanoviska OHA – Evidence elektronických dokumentací
- 23. 12. 2020 Vydání stanoviska OHA – Integrovaná platforma stavebního řízení a portál stavebníka
- 30. 12. 2020 Vydání stanoviska OHA – Evidence stavebních postupů
- 23. 12. 2020 Vydání stanoviska OHA – Národní geoportál územního plánování
- 15. 7. 2021 Zahájení konzultací MMR s OHA k architektuře novému IS Stavebních řízení
- 29. 7. 2021 Platný stavební zákon č. 283/2021 Sb.
- 11. 10. 2021 Zveřejnění soutěžních dialogů k DSŘ
  - Evidence stavebních postupů
  - Evidence elektronických dokumentací



- Integrovaná platforma stavebního řízení a portál stavebníka
- 25. 10. 2021 Zveřejnění soutěžních dialogů k DÚP
  - Národní geoportál územního plánování
- 17. 12. 2021 Jmenování nové vlády a zahájení prací na 1. a 2. novele stavebního zákona
- 27. 1. 2022 Vydání stanoviska OHA – IS Stavebních řízení
- 1. 2. 2022 Rozhodnutí počkat s přípravou IS Stavebních řízení do finalizace návrhu novely
- 7. 4. 2022 Meziresortní připomínkové řízení k 2. novele stavebního zákona - „věcná novela“
- 28. 1. 2022 Napadení ÚOHS – Evidence stavebních postupů – návrh podán
- 28. 1. 2022 Napadení ÚOHS – Národní geoportál územního plánování
- 1. 6. 2022 Zahájení prací na specifikaci IS stavební řízení – dle předpokládaného znění stavebního zákona po 2. novele
- 30. 6. 2022 Novelizace stavebního zákona č. 195/2022 Sb. - „odkladová novela“
- 20. 7. 2022 Návrh koncepce nové architektury DSŘÚP na základě nových zjištění a přípravných prací na IS stavebních řízení
- 26. 7. 2022 Doručení rozhodnutí ÚOHS – Evidence stavebních postupů
- 26. 7. 2022 Doručení rozhodnutí ÚOHS – Národní geoportál územního plánování
- 11. 8. 2022 Nabytí rozhodnutí ÚOHS – Evidence stavebních postupů
- 11. 8. 2022 Nabytí rozhodnutí ÚOHS – Národní geoportál územního plánování
- 27. 10. 2022 Projednání na vládě 2. novely stavebního zákona - „věcná novela“
  - Zásadní změny struktury stavebních úřadů
  - Změny procesů a požadavků na stavební řízení



- 15. 11. 2022 Vydání stanoviska OHA - „DSŘ – Digitalizace stavebního řízení – Nová architektura“
  - schválení nové architektury DSŘ
  - zrušení všech původních souhlasných stanovisek
- 20. 12. 2022 Stanovisko právních expertů
  - Potvrzení souladu nové architektury DSŘ vůči znění stavebního zákona
  - Potvrzení možnosti realizace více IS v rámci jednoho IS v DSŘ
- 9. 1. 2023 Zveřejněno předběžné oznámení k VZ – Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)
- 9.2. 2023 Předběžná tržní konzultace (PTK) dle ust. § 33 k VZ – Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)
- 24. 3. 2023 Zveřejnění VZ na Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)
- 11. 5. 2023. Lhůta pro podání nabídek
- 5. 6. 2023 Platnost novely stavebního zákona č. 152/2023 Sb. - „věcná novela“

## 4 Financování

DSŘ bylo původně financováno z 2 projektů IROP (CZ.06.3.05/0.0/0.0/20\_117/0016043 a CZ.06.3.05/0.0/0.0/20\_117/0016042) a z projektů v rámci Národního plánu obnovy dále také jen „NPO“) z komponenty 1.6. Zrychlení a digitalizace stavebního řízení (dále také jen „NPO 1.6“).

MMR v rámci změny architektury a rozsahu potřebných prostředků odstoupilo od financování z projektů IROP a všechny takto uvolněné **prostředky ve výši 966 394 738 Kč byly prostřednictvím IROP převedeny na financování jiných projektů na regionální rozvoj, které by jinak byly hrazeny ze státního rozpočtu** (přezávazkovanost IROP)

V současnosti MMR počítá pouze s financováním DSŘ z Národního plánu obnovy z komponenty 1.6. Zrychlení a digitalizace stavebního řízení.



Cílem této komponenty je zjednodušit a zefektivnit proces vydávání stavebních povolení. Očekává se, že výrazné zrychlení stavebního řízení výrazně zlepší podnikatelské a investiční prostředí v Česku. Budou řešeny i podmínky pro řádné zavedení digitalizace stavebního řízení a územního plánování. Plné zefektivnění souběžných procesů v rámci jediného řízení a institucionální reforma, které předpokládá návrh stavebního zákona, mohou zkrátit dobu vydávání povolení ze současných 5,4 roku na průměrně 1,25 roku. Předpokládá se, že samotná digitalizace řízení zkrátí průměrnou dobu získávání stavebního povolení nejméně o dva roky.

Komponenta podporuje plnění doporučení pro zemi č. 3 na rok 2019, podle něhož má Česko snížit administrativní zátěž pro investice a v oblasti zadávání veřejných zakázek podporovat soutěž více založenou na kritériích kvality, doporučení pro zemi č. 3 na rok 2020, podle něhož má Česko podpořit malé a střední podniky větším využíváním finančních nástrojů k zajištění podpory likvidity, snížením administrativní zátěže a zlepšením elektronické veřejné správy.

**Pro milník č. 75, tzn. vytvoření nového agendového informačního systému (ISSŘ), který budou využívat úředníci orgánů zapojených do stavebního řízení, je v souladu se stavebním zákonem požádáno o posun plnění na Q3 2024 (v současnosti schvalováno v rámci úprav NPO).**

## 5 Aktuální stav

Vybraný dodavatel je připravený, má alokované prostředky i lidské zdroje, ale MMR nemůže s vybraným dodavatelem uzavřít smlouvu, neboť v současné chvíli u ÚOHS probíhá řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

### 5.1 Námitky proti výběru dodavatele

MMR námitky proti výběru dodavatele v termínu neobdrželo.

### 5.2 Námitky proti zadávacím podmínkám

Návrh na přezkum (Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele) směřuje vůči zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)“ a byl



podán společností, kterou MMR na základě zjištění z veřejně dostupných zdrojů nemůže považovat za legitimního dodavatele. Nicméně možnost uzavření smlouvy s vysoutěženým dodavatelem je na základě tohoto probíhajícího řízení zablokována.

### 5.2.1 Věcná stránka námitek

- MMR po celou dobu prvostupňového řízení trvalo na tom, že navrhovatel námitek nemá aktivní legitimaci (není způsobilým dodavatelem) k podání námitek, tedy návrhu na přezkum.
- Závěr, že navrhovatel není způsobilý dodavatel, učinilo MMR na základě dostupných zdrojů, ze kterých vyplynulo, že společnost sice působí na IT trhu, ale nikoli v oblasti vývoje SW na zakázku. Společnost působí jen jako dodavatel komoditního HW (tiskárny, switche, servery) a „krabicového“ SW (antiviry, grafický software atd.), jak potvrzují zakázky firmy uveřejněné v registru smluv a informace obsažené na jejich webových stránkách. Současně, dle MMR, to vyplynulo i z informací, které společnost poskytla v rámci řízení u ÚOHS.
- Informace vztahující se k prokázání aktivní legitimace navíc navrhovatel označil jako obchodní tajemství, aniž by však přípis, který obdržel ÚOHS, obsahoval jakékoli relevantní informace, které by se takto daly označit. Přípis k prokázání aktivní legitimace neobsahoval žádné popsané know-how společnosti vztahující se k jejím schopnostem vývoje SW případně k IT produktům, neobsahoval ani žádné smluvní ujednání mezi navrhovatelem a obchodními partnery či jiné citlivé údaje. Navrhovatel tak označil informace, které si lze jednoduše dohledat na jejich webových stránkách či v registrech smluv. **Z pohledu MMR tak spíše šlo o snahu, jak ztížit nahlédnutí do spisu a případně se k daným informacím vyjádřit.**
- Dle závěru ÚOHS je dostačující, disponuje-li navrhovatel živnostenským oprávněním v dané oblasti a působí na relevantním trhu (v tomto případě IT). Což je ovšem v případě volné živnosti velmi problematický závěr. Problematické je rovněž označení relevantního trhu jako „IT trh“, neboť v současné době, s ohledem na různou odbornost jednotlivých specializací IT, nelze označit "IT trh" jako jeden celek. Kdyby totiž tomu tak bylo, tak by každá



firma, která disponuje požadovaným živnostenským oprávněním („Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály“ a „Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků“), a například prodává jednotky počítačových sestav pro školy, byla relevantním dodavatelem k vývoji rozsáhlých informačních systémů kritické informační infrastruktury státu.

- Co se týče věcných námitek, které vznesl navrhovatel před ÚOHS, jedná se o kombinaci technických podmínek (oddělení funkcí ALM a SIEM, připuštění standardního SW), podmínek vztahujících se k výběru dodavatele (limitní cena, hodnotící kritéria, průběh zadávacího řízení) a podmínek stanovených harmonogramem (akceptační lhůty).
- ÚOHS většinu námitek zamítl (oddělení funkcí ALM a SIEM, limitní cena, hodnotící kritéria, průběh zadávacího řízení).
- U dvou námitek (připuštění standardního SW, akceptační lhůty) došel první stupeň k závěru, že se jedná o porušení zásady transparentnosti. Nicméně u těchto námitek MMR předpokládá, že budou v rámci řízení o rozkladu zamítnuty.

### 5.2.2 Dosavadní procesní postup ÚOHS

- Dne 2. 6. 2023 byl podán návrh na přezkoumání úkonu zadavatele. Možnost uzavřít smlouvu s vysoutěženým dodavatelem byla zablokována ze zákona na základě 60denní blokační lhůty (§ 246 odst. 1 písm. d) ZZVZ).
- Dne 18. 7. 2023 bylo MMR doručeno předběžné opatření se zákazem uzavřít smlouvu s dodavatelem. V rámci tohoto ÚOHS nastiňuje možnost přerušení řízení za účelem doplnění dokazování.
- Dne 19. 7. 2023 MMR nahlédlo do spisu vedeného u ÚOHS, kdy zjistilo, že k tomuto dni ÚOHS provedl jen jeden procesní úkon (dne 28. 6. 2023) k zjištění skutkového stavu (požádal navrhovatele o prokázání jeho aktivní legitimace).
- Dne 20. 7. 2023 bylo MMR doručeno usnesení o přerušení správního řízení za účelem provedení šetření na trhu a získání odborných stanovisek k dílčím



otázkám. Osloveným subjektům byla dána 7denní lhůta (od doručení) k zaslání jejich vyjádření.

- Dne 17. 8. 2023 bylo oznámeno, že ÚOHS pokračuje ve správním řízení (obdržel vyjádření od oslovených subjektů).
- Dne 5. 9. 2023 bylo MMR doručeno nepravomocné prvostupňové rozhodnutí ÚOHS. ÚOHS ve svém rozhodnutí rozhodl tak, že čtyři ze sedmi námitek navrhovatele zamítnul. Ve vztahu k jedné ze zbylých námitek řízení zastavil a u dvou námitek shledal, že se jedná o porušení ZZVZ (kombinace ust. § 36 odst. 1 a 3 s ust. § 6 odst. 1 ZZVZ), zejména zásady transparentnosti. Jako nápravné opatření uložil zrušení zadávacího řízení.
- Do dne 20. 9. 2023 je možno podat jako opravný prostředek rozklad. MMR se rozhodlo, že řádného opravného prostředku využije.

## 6 Možnosti zajištění nezbytných informačních systémů

MMR se bude proti rozhodnutí ÚOHS bránit, ale jelikož tento stav (další řízení u ÚOHS, případně soud mohou trvat i několik dalších měsíců) ohrožuje spuštění Informačních systémů k zajištění DSŘ a čerpání finančních zdrojů z Národního plánu obnovy, je nutné odsouhlasit další postup.

Naplnění povinností vyplývajících ze stavebního zákona lze zajistit několika variantami:

- 1) Vyčkání na výsledek řízení u ÚOHS (nulová varianta).
- 2) Posunutí termínu účinnosti nového stavebního zákona.
- 3) Zajištění základní části DSŘ pomocí jednacích řízení bez uveřejnění (JŘBU).
- 4) Zajištění základní části DSŘ přes příslušný státní podnik.



## 6.1 Vyčkání na výsledek řízení u ÚOHS (Nulová varianta)

Tato varianta odpovídá tzv. nulové variantě, kdy by se pokračovalo v řízení u ÚOHS a u soudu bez toho, aby se řešily alternativní způsoby zajištění DSŘ.

### 6.1.1 Výhody

Minimální náročnost.

### 6.1.2 Nevýhody

Neplnění zákonných povinností a neakceptovatelná ztráta finančních prostředků z NPO.

### 6.1.3 Vyhodnocení

Tato varianta je z pohledu nutných kroků nejjednodušší, ale s ohledem na skutečnost, že nebude možné zajistit požadavky vyplývající ze stavebního zákona z důvodu prodlení, případně zrušení VZ na zajištění digitalizace stavebního řízení, jedná se i o nejhorší variantu.

## 6.2 Posunutí termínu účinnosti nového stavebního zákona

Tato varianta řeší pouze posunutí účinnosti nového stavebního zákona na začátek roku 2025. Odsunutí umožní dokončit probíhající řízení na ÚOHS a následně využít stávající veřejnou zakázku zadanou v otevřeném řízení, kterou MMR považuje za komplexně a transparentně zadanou.

Posunutí účinnosti stavebního zákona v částech týkajících se digitalizace stavebního řízení však nevyřeší plnění milníků plynoucích z Národního plánu obnovy a ohrozilo by čerpání finančních prostředků z tohoto dotačního titulu. S ohledem na předpokládanou délku dalšího řízení u ÚOHS a případný soudní spor by posunutí muselo účinnosti nového stavebního zákona musela být v řádu let.





### 6.2.1 Výhody

Minimální náročnost. Více času na realizaci informačních systémů atd.

### 6.2.2 Nevýhody

Oddalování pozitivních přínosů DSŘ (urychlení povolovacích řízení, zkvalitnění služeb, změna financování stavební správy) a ztráta finančních prostředků z NPO, prodleva v plnění Programového prohlášení vlády.

### 6.2.3 Vyhodnocení

Posunutí účinnosti stavebního zákona v částech týkající se digitalizace stavebního řízení nevyřeší zpoždění v plnění milníků plynoucích z NPO, a ohrozilo by čerpání finančních prostředků z tohoto dotačního titulu. Rovněž by došlo k opoždění v plnění jednoho z bodů Programového prohlášení vlády.

## 6.3 Zajištění základní části DSŘ pomocí jednacího řízení bez uveřejnění (JŘBU).

S ohledem na nutnost plnění závazků stanovených legislativou a rovněž závazků plynoucích z NPO komponenty 1.6, nabízí se zde řešení využít jednací řízení bez uveřejnění (dále jen „JŘBU“) dle ust. § 63 odst. 5 ZZVZ. Tento institut může zadavatel využít v případě, že existuje krajně naléhavá okolnost, a tuto okolnost zadavatel nemohl předvídat, okolnost zadavatel nezpůsobil a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním.

V tomto případě by se jevila jako reálná možnost postupovat dle JŘBU a uzavřít smlouvu s dodavatelem na nezbytně nutnou dobu k zajištění základních funkcionalit DSŘ, a to do doby, než by bylo možné uzavřít smlouvu s dodavatelem vybraným v otevřeném řízení.

Tímto institutem by byla naplněna akutní potřeba DSŘ bez nutnosti odkládat účinnost části stavebního zákona.



### 6.3.1 Výhody

Zajištění pozitivních přínosů DSŘ (urychlení povolovacích řízení, zkvalitnění služeb, změna financování stavební správy) a čerpání finančních prostředků z NPO. Nejnižší náklady na realizaci s ohledem na výběr nejnižší cenové nabídky z otevřeného nadlimitního veřejné zakázky.

### 6.3.2 Nevýhody

JŘBU je prostředkem pro zcela mimořádné situace a nejedná se o standardní řešení. Je zde riziko napadení u ÚOHS z důvodu nesplnění podmínek pro využití toho institutu, což by opět zablokovalo možnost dodání DSŘ.

### 6.3.3 Vyhodnocení

Tato varianta je z pohledu nutných kroků jedna z jednodušších, kdy bude možné zajistit požadavky vyplývající ze stavebního zákona a bude možné čerpat prostředky z NPO. Na druhou stranu nejde o standardně využívaný institut.

## 6.4 Zajištění základní části DSŘ přes příslušný státní podnik

V této variantě řešení by přicházela v úvahu spolupráce se státními podniky, a to Státní pokladnou Centrem sdílených služeb (dále jen „SPCSS“) nebo Národní agenturou pro komunikační a informační technologie (dále jen „NAKIT“)

V rámci spolupráce by bylo možné vysoutěžit potřebné vývojové kapacity na dodávku IS v minimálním rozsahu pro naplnění nezbytných ustanovení stavebního zákona. Dle předběžné analýzy MMR není nutné měnit architekturu DSŘ schválenou OHA a díky modularitě realizovat jen část plnění definovaného v technické specifikaci výše uvedené VZ „Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)“.

Jednalo by se o 5-6 informačních systémů v předpokládané hodnotě do 60 milionů Kč. Tyto IS by následně nebyly realizovány v rámci VZ „Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)“, ale samostatně.



#### 6.4.1 Výhody

Zajištění pozitivních přínosů DSŘ (urychlení povolovacích řízení, zkvalitnění služeb, změna financování stavební správy) a čerpání finančních prostředků z NPO.

#### 6.4.2 Nevýhody

Tento postup s sebou nese i negativní dopady a rizika jako je např. koordinace vývoje přímo ze strany MMR, vysoké nároky na lidské zdroje a expertízu, která nemusí být v daném rozsahu a kvalitě na MMR nebo na zmiňovaných státních podnicích dostupná.

#### 6.4.3 Vyhodnocení

S ohledem na převažující výhody se jeví tato varianta společně s variantou JŘBU jako nejvhodnější. Klade však velké nároky na lidské zdroje a expertízu MMR a státní podniky.

## 7 Vyhodnocení a návrh dalšího postupu

Na základě vyhodnocení jednotlivých možností dalšího postupu dle předchozí kapitoly se jako vhodné varianty jeví JŘBU nebo spolupráce s jmenovanými státními podniky.

K JŘBU je nutno uvést, že tento postup je specifický tím, že jej zadavatel může využít až jako poslední možnost, není-li možné cíle dosáhnout jinak (musí zde být krajně naléhavá okolnost).

Proto se za současné situace jako nejvýhodnější varianta jeví **vertikální spolupráce mezi MMR a státními podniky z jiných resortů**, jelikož bude dosaženo časové flexibility a možnosti spolupráce a využití know-how expertů ze státních podniků.